

Initiering av ärende

Det har kommit till undertecknads kännedom att avseende ombyggnaden av badet till förskoleverksamhet på Georgshillsskolan, kommer det att innebära förändringar för fritidsbarnen på avdelningen Indianborgen på Georgshillsskolan. Indianborgen har all fritidsverksamhet för åk 3-6 på Georgshillsskolan. Det verkar innebära att de inte längre kan nyttja idrottshallen på samma sätt som de gör nu vilket utgör en stor del av deras välfungerande verksamhet. De har nu direkt tillgång till hallen från fritids. Det gör att barnen fritt kan röra sig mellan fritids och idrottshallen, verksamhetens lokaler är i "ett" och lättöverskådlig av personalen. Detta utgör en möjlighet för barn som vill röra på sig att göra det och att fritt, utan att vara beroende av andra barn eller personal, kan gå mellan verksamheterna. Nu verkar det som att barnen kommer att behöva gå ut utomhus och runt om huset för att kunna komma till gymnahallen. Jag ser en stor risk att verksamheten blir drabbad och inte kan nyttja gymnahallen såsom nu.

Mina frågor:

Hur kommer ombyggnaden att påverka verksamheten på Indianborgen? Där finns 80 inskrivna barn och gymnahallen är en stor tillgång och möjliggör en kreativ verksamhet för barnen. Vad blir konsekvenserna om man begränsar den möjligheten för barn och personal?

- varför har inte nämnden underrättats om detta, kanske är det en verksamhetsfråga men man kanske borde informerat nämnden om detta, så att man som politiker kunde ha beredskap för frågor mm från föräldrar, barn etc.? Som det är nu har i alla fall undertecknad inte haft en aning om detta, trots att jag upprepade gånger har frågat om detta.
- är tanken att verksamheten ska förämräs för barnen? Om det inte är så, vilket jag hoppas, hur ska man då tillse att barnen inte får sämre möjligheter att nyttja gymnahallen. Kommer barnen att själva få röra sig i ett flöde mellan gymnahallen och resten av lokalerna? Vad kommer det att kosta med eventuell extra personal för att kunna ha översikt av alla barn utan att det påverkar verksamheten om de nu ska vara i två olika lokaler? Vad tycker barnen om detta?
- Vad har de fackliga organisationerna sagt om konsekvenserna och vad är lösningen på dem?
- Primärt yrkar jag på att man tittar över om det finns möjlighet att ändra på byggplanerna om man inte är säker på att Indianborgens verksamhet kan fungera som nu.
- I andra hand yrkar jag på att man gör en plan som tillser att inga barn eller personal blir drabbad och begränsad i att använda gymnahallen. En rapport var tredje månad kan visa vad personal och barn tycker om fritids och möjligheterna till att använda gymnahallen.

Sandra Vighagen (KD)

Tillägg till initierat ärende om ombyggnad av Georghillsskolan

Undertecknad vill tillägga till föregående skrivelse att:

Undertecknad ser det som mycket olyckligt att en väl fungerande verksamhet ska byggas om för att man inte i god tid från politiken- och tjänstemännens sida har kunnat finna godtagbara lösningar och byggnationer för förskola. Undertecknad ser inte att man nu, när en stressad situation uppkommit avseende förskoleplatser, kan anse det motiverat att drastiskt förändra och försämra för 80 fritidsbarn. Barnen är dessutom i ålder (åk 3-6) där de har ett större behov av plats och tillgång till flera mer eller mindre självständiga aktiviteter. Den förändring i byggnation som görs är inte tillfällig utan försämringen blir permanent. Detta för att inte andra lösningar kunnat tas fram av ansvariga. Undertecknad ser inte att en grupp barn ska behöva stå åt sidan för att inte ansvariga i tid har kunnat ta fram långsiktiga alternativ, t ex en ny förskola på Stattena-området. Att nu göra en permanent dålig lösning som drabbar en så stor grupp barn anser inte undertecknad vara motiverat.

Undertecknad föreslår att alternativet med att ha fritidsbarnen kvar i befintliga lokaler utreds vidare. Kanske kan de befintliga lokalerna kombineras med att man istället för förskola på gamla badet bygger ett antal klassrum där. Klassrummen bör naturligt kunna integreras med fritids. Det är mycket möjligt att detta är en mer kostnadseffektiv och lämplig lösning. Skolutredningen och förvaltningschef har presenterat att det är brist på klassrum varför detta bör ses som ett bättre alternativ än just förskola. Man ska också, enligt förvaltningschefen, ändra upptagningsområdena för elever på landsbygden så fler ska få plats på Georgshill, varför också ännu fler klassrum behövs. En förskola kan byggas på andra mer lämpliga ställen. Paviljonger kan vara en tillfällig lösning i väntan på något permanent. En stor fördel med att inte ha ännu fler förskolebarn på Georghillsskolans område är den mycket hårt ansträngda trafiksituationen där, där parkeringsmöjligheterna för föräldrar långt ifrån räcker till. Någon plan för att råda bot på detta och även kunna kraftigt utöka parkeringsmöjligheterna och samtidigt tillförsäkra föräldrar och barn en säker trafiksituation finns mig veterligen inte.

Jag ser det som en stor fara att man nu i ett pressat läge stirrar sig blind på vissa lösningar istället för att lyfta blicken och se mer långsiktigt på situationen. Är det verkligen lämpligt på längre sikt att ha en extra avdelning med förskola på Georgshill när vi väntar större grupper skolbarn som behöver plats? Kan lokalerna användas smartare? Kan man satsa på en större förskola någon annanstans istället, och dessutom med fördel på sikt och rent ekonomiskt? Jag önskar också att man vågar ta barnens perspektiv och tillåta goda lösningar för alla barn, utan att offra en grupp.

För Kristdemokraterna i Hörby

Sandra Vighagen